



**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В. ЛОМОНОСОВА**

ОЛИМПИАДНАЯ РАБОТА

Наименование олимпиады школьников: **«Ломоносов»**

Профиль олимпиады: **Обществознание**

ФИО участника олимпиады: **Козлова Вероника Вадимовна**

Класс: **11**

Технический балл: **79**

Дата проведения: **13 марта 2021 года**

ЧИСТОВИК

Вариант 5

5Д

Выступление: Влияние интернета на общественное мнение.

Добрый день, уважаемые коллеги!

Как нам всем известно, конец XX века – начало XXI века стал периодом резкого скачка научно-технического прогресса. Общество этого периода стало свидетелем развития нового средства коммуникации, которое в дальнейшем превратилось в целостную систему – Интернет.

За последнее десятилетие вопрос о влиянии интернета на общественное мнение стал одним из центральных в повестках правительств многих государств. Создано большое число пакетов законов против фальшивых новостей, намеренного распространения заведомо ложной информации. (к примеру, законы о запрете фейковых новостей, принятых в РФ в 2019 году). Появились такие термины как «фейк-ньюз», усилилось средство ведения политической борьбы – информационная война (ведь в постиндустриальных обществах информация стала намного важнее материального богатства).

В выступлении на Всемирном экономическом форуме в Давосе в 2021 году, Президент РФ, Владимир Путин сделал акцент на усилении влияния интернет-цифровых компаний-гигантов, которые по своему влиянию уже даже конкурируют с государствами, которые тщетно пытаются с ними бороться. Как и почему это происходит?

Ярко ответят на это пример события, развернувшиеся в США летом и осенью 2020-го года – период до выборов президента США. В конце мая 2020 года после убийства чернокожего американца Джорджа Флойда по всей Европе и Америке прокатились волны протестов движения 'Black lives matter'. В таких социальных сетях как Twitter, Facebook, Instagram, TikTok за несколько дней было выложено более миллиарда постов, посвященных этому движению. Как раскрылось позже (что сторонники движения отказываются принимать), все это вдруг вспыхнувшее масштабное движение было профинансировано Демократической партией США – оппонентом на тот момент действующей Республиканской партией под главенством Дональда Трампа (причем одной из первых на это указала сторонница республиканской партии Кэндис Оуэнс). Это движение, спровоцированное по большей части работой

социальных сетей (например, в Twitter было замечено множество одинаковых постов о призыве протестов; также «новости» об отключении интернета по всему Вашингтону ДС и атаке «республиканских ботов»), стало одним из главных средств победы Байдена в выборах.

Causa causarum 90% всех нынешних протестов, в основном спровоцированных призывами в социальных сетях, становятся молодые люди – они наиболее подвержены влиянию Интернета, так как проводят там большую часть своего времени. Как известно, молодежь – социально-демографическая группа, выделяющаяся по своим психическим особенностям. К примеру, этими особенностями являются: по большей части, отсутствие критического мышления, повышенная роль эмоций в решениях, максимализм, романтизация революций, критическое отношение к мнению старшего поколения. Именно за счет них в последнее время информационные кампании в социальных сетях становятся успешными. Алгоритм прост: распространить эмоционально-окрашенную информацию, которая касается острых современных социальных проблем с помощью крупных цифровых гигантов и профилей популярных личностей; и на эмоциональности молодежи дать развитие преувеличению этой информации, которая будет направлена против определенных лиц или государств.

Этот алгоритм в своем действии можно увидеть в данный момент в Великобритании, казалось бы, за долгие годы, в самой стабильной стране: группы интересов, чьей главной задачей в данный момент является кризис доверия населения Британской короне, воспользовавшись поддержкой СМИ и крупных цифровых компаний, распространили скандальные заявления в интервью Меган Маркл и принца Гарри о расизме в королевской среде (о травле Меган по поводу цвета кожи ребенка). Как следствие – понижение роли доверия королевской семье со стороны молодых британцев (было создано множество постов, выражающих критику, презрение к Британской Короне), в то время как взрослая часть населения считает эти заявления неприемлемыми. Не сомнений, что подобная поляризация мнений среди поколений опасна для политической стабильности любого государства.

Примеров подобного влияния Интернета на общественное мнения за последние годы довольно много: это и волна протестов в Беларуси против режима Александра Лукашенко с множеством постановочных сцен, протесты в России по поводу Алексея Навального (стоит отметить, информационная кампания для их провокации не была успешной, по большей части из-за понимания населением её абсурдности). Однако, главный вопрос остается актуальным: как могут государства его ослабить влияние интернета на общественное мнение?

Стоит отметить, что такое влияние присуще только тем странам, где у населения есть доступ к таким мировым цифровым платформам, где в политической структуре присутствуют признаки демократии: независимость СМИ, плюрализм мнений. Так, наоборот, в Китае, социалистическом государстве, где Интернет является «закрытым», а соцсети – исключительно китайские, влияние внешних факторов через эту сеть не велико. У них есть свои аналоги, например, Twitter – Qzone, - только главным различием является то, что эти аналоги – общенациональны и доступны только на территории Китая. Доступ к таким мировым интернет-платформам как Google, Bing разрешены, однако только с реализацией программы «Золотого щита» - фильтрация политической информации под контролем китайского государства.

Очевидно, что блокировка, замедление работы социальных сетей создаст среди общества стран с провозглашенным плюрализмом мнений и высокой политической культурой некий «эффект стрейзанд». Чем больше запрещать доступ пользователям в определенную социальную сеть – тем больше люди начнут думать, что в ней распространяется правдивая информация, не выгодная власти, эрго, возрастет число пользователей нелегальными VPN программами. Реализовывать стратегию, подобную «Золотому щиту», например, для российского государства уже поздно. Любая попытка сделать что-то подобное спровоцирует атаки других государств по поводу «нарушения демократического строя, т.е. нарушение свободы слова». Поэтому, решить подобную проблему можно одним единственным путем – показать населению доказательства того, что все призывы к протестам, к «cancel-culture», распространение фейковых новостей - профинансированные кампании. Безусловно, делать подобное нужно не через политические шоу на телевидении – данные программы не интересны молодому населению, а через крупные новостные агентства, даже прибегнуть к помощи самих цифровых платформ (если на них уже, конечно, не имеет влияния оппозиционная сторона), медийных личностей.

Таким образом, крупнейшие цифровые платформы стали некоторой «надгосударственной» сферой. По одиночке правительства стран воздействовать на такие частные компании-гиганты, как например, Twitter или набирающий популярность TickTock, не смогут. Их власть в информационной среде настолько сильна, что они способны заблокировать даже аккаунты президентов стран, пометить флажками их посты (например «содержит ложную информацию о выборах»), заблокировать аккаунты с информацией о вакцинах, необходимых в период пандемии (блокировка

Twitter аккаунта Спутника V); легко контролировать сознание современного общества. Борьба с такими интернет-компаниями крайне тяжело. Единственным верным выходом из подобной ситуации является развитие в молодых поколениях критического мышления посредством показа обратной стороны медали распространения фейковых новостей, информационных войн. Ведь сейчас истинную информацию крайне сложно найти пользователю всемирной паутины – буквально все окрашено субъективизмом и продвижением интересов определенных групп. Само изобретение Интернета не стоит демонизировать и превращать в «зло для демократии» - его таким сделали люди.

Благодарю за Ваше внимание и надеюсь, что мое видение как-то смогло раскрыть столь сложный аспект современных постиндустриальных обществ.

1Д

К бухгалтерским затратам относятся:

аренда – 100 тысяч

траты на зп – 250 тысяч

материалы для ремонта – 100 тысяч

амортизация – 50 тысяч

$100 \text{ тыс} + 250 \text{ тыс} + 100 \text{ тыс} + 50 \text{ тыс} = 500 \text{ тыс}$ – бухгалтерские затраты на год

Бухгалтерская прибыль: Выручка – бухгалтерские издержки

$820 - 500 = 320 \text{ тыс}$

2Д

Ситуация регулируется семейным кодексом. Решение суда: Если это заявление одностороннее – то Николай не может быть разведен с Наталией так как она беременна. Развод может быть заключен только после года рождения ребенка, если он односторонний (со стороны мужа). Если же эта инициатива с обеих сторон – развод будет проведен через суд, так как есть несовершеннолетний ребенок.

3 Д

1. Организация стран - экспортеров нефти (ОПЕК) является международной межправительственной организацией

2. Россия входит во Всемирную торговую организацию (ВТО)
3. Штаб-квартира ЮНЕСКО находится в Париже (в Женеве – Лига Наций, ВОЗ)
4. Верно
5. Членами БРИКС являются 5 стран: Бразилия, Россия, Индия, Китай, Южная Африка

4Д

Интерпретация – передача человеком своего видения смысла каких-то событий, явлений (субъективный процесс) через мотивы, сюжеты, темы произведений литературных, музыкальных, художественных произведений. В музыке – интерпретация – создание и исполнение линии произведения с перекликающимися главными и побочными партиями, каждый исполнитель презентует нотный текст по-своему. Так, например, никто не знает как канонично должны звучать произведения Баха: исполнителям известны только нотные листы. В его многоголосных фугах пианисты интерпретируют голоса по-разному: одни выделяют басы, другие, наоборот альты или сопрано – и никто не может сказать, правильно ли это выделение или нет – допустимо все. В живописи, художники по-разному интерпретируют явления и события: мы можем видеть различия между картинами, описывающие революционные процессы начала XX века: у Репина «Манифестация 17 октября 1905» - ликование, радость народа реформам – у художника 20 века, Глазунова на картине «Мистерия XX века» все эти события изображены чем-то темным, кровавым, мрачным, неким «пятном» на истории России. Сам зритель интерпретирует, когда видит картины Поллока, ищет скрытый смысл в его линиях на его «номерах». В театральных постановках режиссеры и сценаристы интерпретируют по своему произведения классиков, зачастую отходя от каноничных, классических образцов. В любом виде искусства интерпретация играет важнейшую роль – без нее не было бы разнообразия и богатства культурного наследия общества.